

Żórawina, 2009.03.13

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Św. Mikołaja 78/79
50-126 Wrocław**

Skarżący: Wojewoda Dolnośląski – Organ Nadzoru
pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław.

Strona przeciwna: Rada Gminy Żórawina
Urząd Gminy Żórawina, ul. Kolejowa 6, 55 – 020 Żórawina

Sygn. akt
Wojewody Dolnośląskiego: **NK II.0914-7/24/09**

Odpowiedź na skargę

Działając na podstawie, art. 54 § 2 ustawy z 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) w zw. z § 11 ust. 4 pkt. 6 Statutu Gminy Żórawina, wnoszę o:

1. oddalenie skargi,
2. zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Skarga Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 lutego 2009 roku, znak: NK.II.0914-7/24/09 na uchwałę Rady Gminy Żórawina nr XIV/99/08 z dnia 28 marca 2008 roku w sprawie zmian w Statucie Związku Międzygminnego Ślęza - Oława, w zakresie § 10 ust.1 tego Statutu, we fragmencie: „w obecności co najmniej połowy” jest zdaniem Rady Gminy Żórawina bezzasadna i polega na zaskarżeniu przez organ nadzoru własnego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Stan faktyczny w niniejszej sprawie przedstawia się w sposób następujący:

Wojewoda Dolnośląski, rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 5 grudnia 2007 r. (znak: NK.II.0911-7/603/07) stwierdził nieważność uchwały Nr X/73/07 Rady Gminy Żórawina z dnia 30

października 2007 r. w sprawie zmian w Statucie Związku Międzygminnego Ślęza - Oława między innymi w zakresie § 10 ust. 1 wskazanego Statutu w brzmieniu przyjętym uchwałą. W uzasadnieniu rozstrzygnięcia Wojewoda stwierdził nieważność zapisu o wyborze Przewodniczącego Zgromadzenia i jego zastępcy w drodze głosowania tajnego, jako sprzecznego z art. 19 ust. 1 i 4 oraz 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (dalej: ustawa). Powołany art. 19 ustawy stanowi, że dla ważności głosowania nad wyborem przewodniczącego i wiceprzewodniczących konieczna jest bezwzględna większość głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Powołując się na art. 69 ust. 3 ~~w/w~~ ustawy, Wojewoda zastosował do Zgromadzenia związku przepisy dotyczące rady gminy.

DOWÓD:

1. Uchwała Nr X/73/07 Rady Gminy Żórawina z dnia 30 października 2007 r.
2. *Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 5 grudnia 2007 roku.*

Celem dostosowania zapisów Statutu Związku do wymogów ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z interpretacją organu nadzoru i w myśl jego rozstrzygnięcia nadzorczego, Rada Gminy Żórawina w dniu 28 marca 2008 r. podjęła uchwałę Nr XIV/99/08 o zmianie zapisu §10 ust. 1 wprowadzając wymóg obecności co najmniej połowy statutowego składu zgromadzenia w głosowaniu nad wyborem Przewodniczącego Zgromadzenia i jego zastępcy.

DOWÓD:

1. Uchwała Rady Gminy Żórawina z dnia 28 marca 2008 r.

W dniu 12 sierpnia 2008 roku Wojewoda Dolnośląski, działając na podstawie art. 68 ust. 1 ustawy oraz § 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2001 roku w sprawie sposobu prowadzenia rejestru związków międzygminnych oraz ogłaszania statutów związków (Dz. U. Nr 121, poz. 1307) przesłał wniosek o wpisanie do rejestru zmian dokonanych w Statucie powyżej wskazanego Związku, stwierdzając tym samym legalność skarżonej obecnie uchwały.

DOWÓD:

Pismo Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 sierpnia 2008 roku, znak: NK.II.0917-7/187/08.

Stanowisko skarżącego uległo zmianie w trakcie postępowania rejestrowego, kiedy to zakwestionowano stanowisko Wojewody w przedmiocie zastosowania art. 19 ust. 1 ustawy jako sprzecznego z brzmieniem art. 71 ustawy o samorządzie gminnym. Pomijając aspekt braku

uprawnień ustawowych po stronie organu rejestrowego do merytorycznej oceny uchwał Rady Gminy i uchwał Zgromadzenia Związku Międzygminnego należy uznać za zaskakującą tak daleko posuniętą zmianę stanowiska organu skarżącego a jednocześnie za prawnie nieuzasadnioną i niedopuszczalną w kontekście zasady jednolitości orzecznictwa. Ponadto trzeba wskazać, że Wojewoda zaskarżył zapis § 10 ust. 1, ale nie zaskarżył ust. 3, który oparty jest na art. 19 ust. 1 w związku z art. 69 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z oceną Rady Gminy Żórawina, zasada wyrażona w art. 14 ustawy o samorządzie gminnym (w związku z art. 69 ust.3 tej ustawy), która stanowi, że uchwały Zgromadzenia „zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej” nie stoi w sprzeczności z zapisem art. 71 ustawy. Istnienie zasady, że uchwały zgromadzenia zapadają większością głosów statutowej liczby członków nie wyklucza możliwości **zastosowania odpowiednio** przepisów ustawy w sprawach, dla których ustawodawca przewidział odmienne zasady głosowania. Ponieważ ustawa przewiduje odmienny tryb podejmowania uchwały w sprawie powoływania i odwoływania Przewodniczącego związku międzygminnego i jego zastępcy, to należy ją podjąć w trybie określonym w art. 19 ust. 1 i 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Warto w tym miejscu dodać, że Wojewoda w złożonej skardze nie powołuje się na orzecznictwo sądów administracyjnych, a jedynie na opinie autorów komentarzy, które są wyrazem wewnętrznych przekonań teoretyków prawa a nie obowiązującą jego wykładnią.

Mając powyższe na uwadze skargę Wojewody należy uznać za bezzasadną.